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| 基本概况 | 计算机组成课程设计成绩：通关  加权平均分：91+  GPA：3.88  政治面貌：共青团员 |
| 优势 | 1. **严谨细致，CPU开发过程完整，CPU模型规范：**遵循教程上建议，认真对待CPU开发前的编码设计和开发后的覆盖性测试、说明书撰写，积累了许多开发细节与可视化良好的图表；CPU框架严格遵循教程标准，对教程中的CPU设计有较好的理解，因而能够了解与预见多数人开发中遇到的问题。 2. **主动思考，热心讨论分享：**在课程自学阶段，学习思考深入，在讨论区发表或参与了多个高质量讨论帖，获评“讨论区优秀贡献者”。 3. **善于研究创新，调试检查角度独特：**在自学阶段对Logisim输出状态保持、斐波那契状态机、Mips-Macro寄存器使用冲突等创新了自己的开发技巧与方法；在后期CPU阶段提出了基于强抽象的供给-需求者模型的检查方法和Eret指令正确性检查方法，在问辩时多次获助教的好评，方法既能借助很少的样本点实现手动全覆盖检查，又为生成自动化评测数据提供了一种思路。 |
| 不足与改进之处 | 1. **自动化开发经验欠缺：**对Java语言、自动评测环境编写等不擅长，不太会造轮子编写测试程序的软件。作为学习者自动化开发能力并不必须，但助教阶段十分重要，希望能够得到高阶助教的支持。 2. **分享的内容过于细节具体，降低开发乐趣与难度：**希望从高阶助教那里了解一些指导和答疑的方法与思路，在为学员答疑时点到为止，保留开发乐趣。 |
| 为何申请STAR助教与希望做出的贡献 | 1. **与优秀者同行，遇见有趣的灵魂：**这是一门开放度很高的课程，我学习成长了许多，但也看到了自己与其他优秀同学和助教的差距，其他与他们共事，向他们学习，继续挑战和成长。 2. **传承活力与激情，助力课程改善：**计组课程设计是一门充满活力与激情的课程，无论从教学团队还是学员，都十分专注和沉浸，并从中收获成就与喜悦，我希望能够通过自己的力量，保持课程这份活力，改善课程。 3. **希望做出的贡献：**测试题目与数据生成、教程优化与答疑（其他工作不清楚能力是否足够，若能得到高阶助教指导帮助也可接受。） |
| 对课程的建议 | 1. **合并P3、P4并留出两周开发时间，课上一并测试，留出一周给P0-P2的同学及时复活：**理由一：本学期P0-P2就挂掉了许多同学，而最近的复活赛却在P6后，补测的尾巴拖得过长，可能会使同学过早失去对课程的兴趣；理由二：P3、P4合并后给了同学们两周时间，时间并没有缩短，且通过P3后P4通过难度不大；理由三：对于因小错误挂掉P0-P2的同学，一周的再准备P0-P2时间过长，复活赛周他们也可以像其他同学正常进行P3和P4的开发（不存在一周开发两个CPU的问题）。 2. **加强P8课上检查设计：**P8课上查现象的方式过于简单随意，交给同学自行进行现象演示能够避开一些开发上的错误，建议规范评测的样例，严格按照既定样例现象演示。 3. **增强老师教员与同学之间的线下互动交流：**此前受制于沙河和学院路地理限制，教学团队和同学的交流大都通过讨论区和邮件进行，甚至第一次“见面”还是计组理论老师播放的PPT，课上测试最初对教员名字和脸都对不上。据目前学校规划安排，下一届计算机学院的同学将在学院路进行，应可以安排一些线下活动（实现一些之前因为地理限制而无法落实的想法）。 4. **教员同步完成课上评测，及早发现问题：**本期CPU课上测试中出现了一些评测事故，有的被及时更正而有的到最后才解决，多数是因为Mars行为和CPU行为不一致导致的，我建议每次课上测试轮值一部分助教对新增的指令进行同步测试，保证线上测试正常推进。 |